

С КорФор-2026 — в практику: в «Руконтекст» появилась автоматическая верификация библиографических ссылок

Уважаемые коллеги!

На июньской конференции КорФор-2026 представители библиотек не раз говорили об одной и той же задаче: системы проверки хорошо ищут заимствования в тексте, но почти не помогают со списками литературы — их по-прежнему приходится сверять вручную, запись за записью.

Команда сервиса услышала этот запрос. В августе в [Руконтекст](#) появилась функция автоматической верификации библиографических ссылок: каждая запись списка литературы сверяется с авторизованными реестрами научных публикаций по восьми признакам — DOI, год, том, выпуск, страницы, название, наименование журнала и авторы — и получает один из трёх статусов: «подтверждена», «требуется подтверждения» или «недействительна». Недействительные записи — в том числе правдоподобные ссылки на несуществующие публикации, которые сегодня всё чаще порождают нейросети, — система помечает только при уверенности в фиктивности. Источники, которых нет в реестрах (нормативные документы, интернет-ресурсы, базы данных), проверяются поиском по открытым источникам.

Для библиотек это означает практическую перемену в нормоконтроле: список литературы приходит на проверку уже размеченным, и внимания специалиста требуют только записи с расхождениями — с указанием, какой именно признак не совпал.

Подробный материал о типичных проблемах библиографических ссылок и устройстве новой функции прилагается к этой рассылке: https://docs.google.com/document/d/1jV3vk1qSrvGDbijD-dYYqgzLm7hQmX_g-Ejy0FZoxw/edit?tab=t.0.

Вопросы и обратная связь: pr@incontext.ru.