

Тема: Роль науки в глобальном управлении искусственным интеллектом

Докладчик: ФАТХУЛЛИН Марат Маратович

СИГНАЛ ТРЕВОГИ

ИИ уже используется при разработке государственной политики

- Но:
он может ссылаться на несуществующие научные исследования

AI hallucinations → policy risk

- Главный вывод:
ИИ не гарантирует достоверность знаний



С ПОЗИЦИИ

- как представитель глобального научного издательства Elsevier
- как участник процессов ООН по управлению данными
- как преподаватель МФТИ

Этот доклад — попытка синтеза того, что реально обсуждается в международной повестке на разных площадках = policy "engine room»



**United Nations**
Marat Fatkhullin
Elsevier

A


CSTD
CSTD, 29th session
Palais des Nations

20 - 24 Apr 2026

КЛЮЧЕВОЙ ТЕЗИС

- Если вы не контролируете данные → вы не контролируете ИИ
- AI governance = data governance



СИСТЕМНЫЙ КОНФЛИКТ

Ключевой конфликт:

- Суверенитет данных против Глобальной природы ИИ
- AI is cross-border
Governance is national



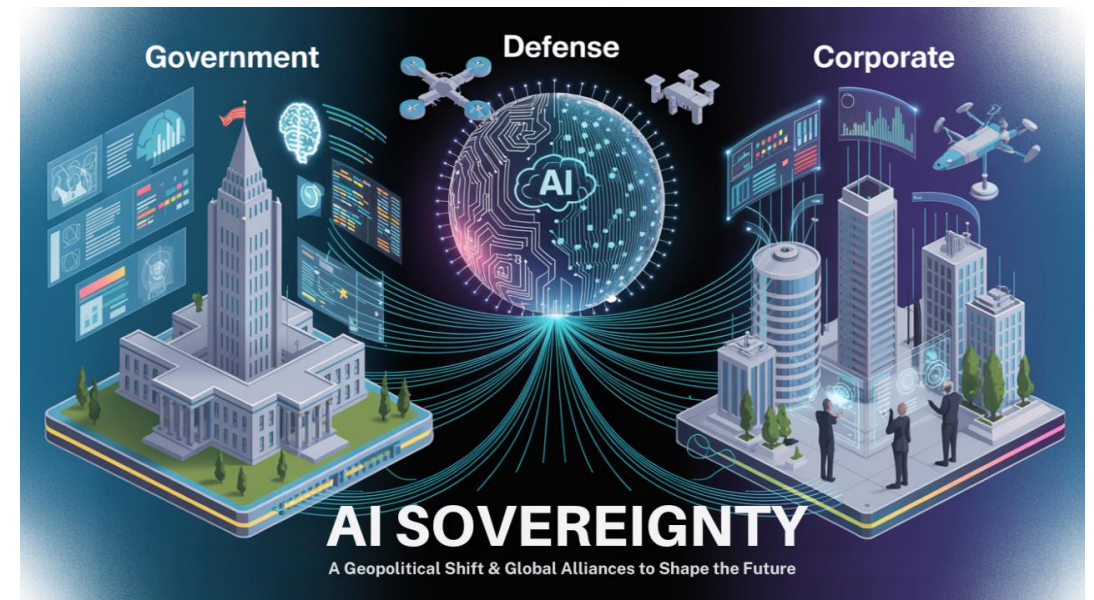
ГЛУБИННЫЙ ИНСАЙТ

Сегодня даже базовые понятия не определены

Что такое:

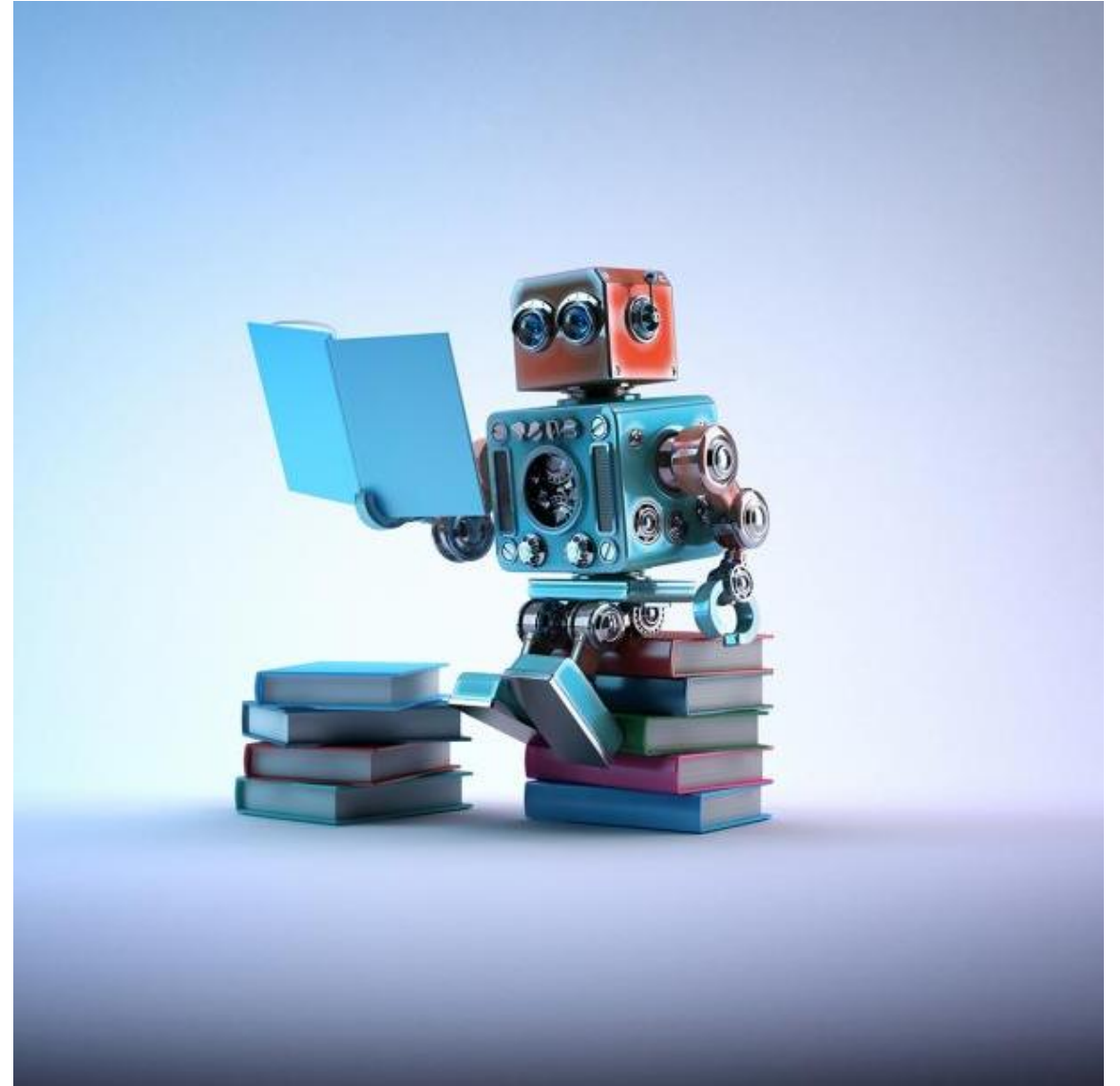
- суверенитет данных/data sovereignty
- функциональная совместимость/interoperability
- собственности на данные/data ownership

Мы находимся в фазе формирования правил



РОЛЬ НАУКИ

1. Наука — не участник системы
2. Наука — инфраструктура доверия
 - Она обеспечивает:
 - верификацию
 - воспроизводимость
 - стандарты

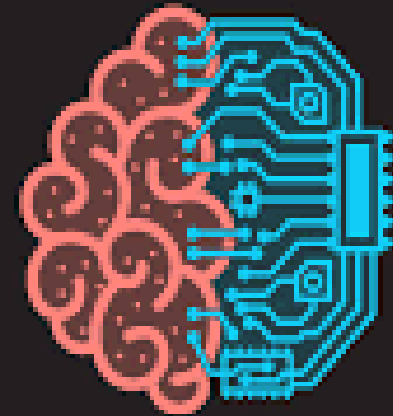


КРИТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

ИИ использует научный контент

Но:
не наследует научные стандарты

AI consumes science
but does not inherit its standards

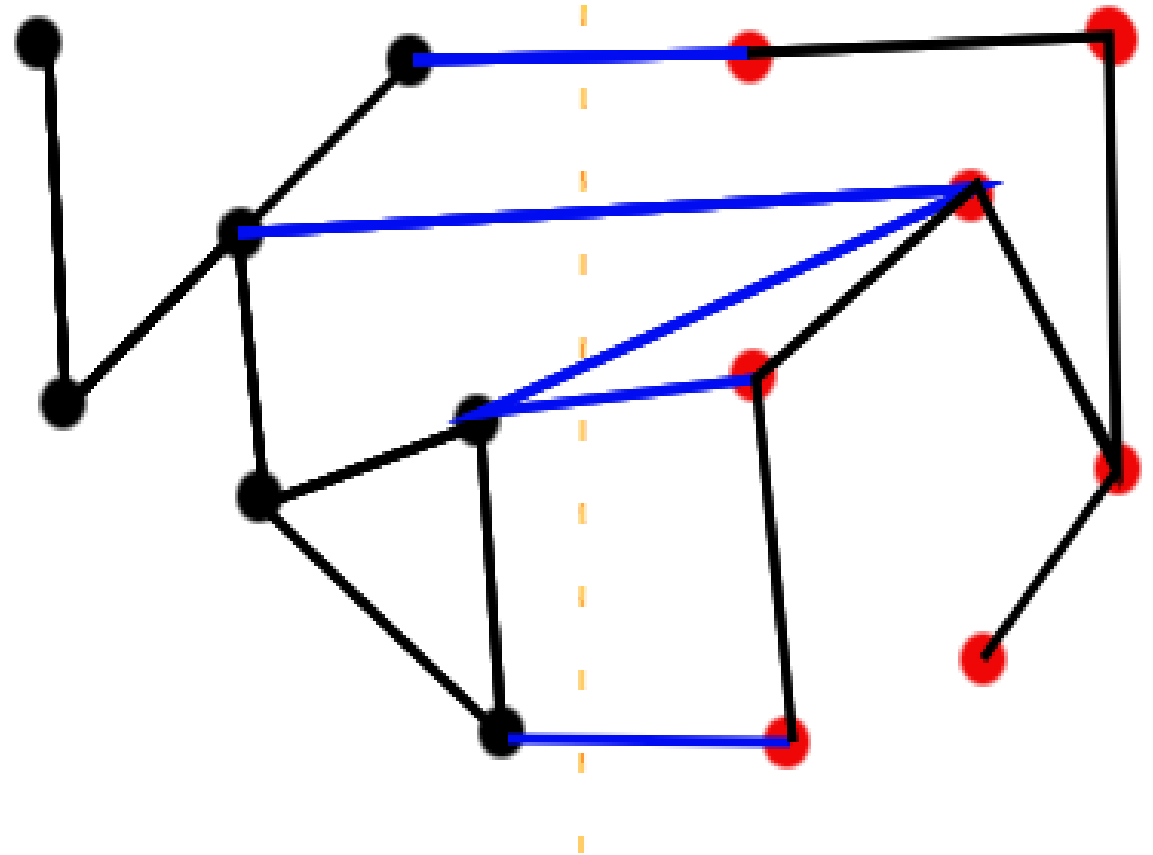


**CAN YOU TELL THE
DIFFERENCE
BETWEEN HUMAN
AND AI RESPONSES?**

КЛЮЧЕВОЙ РИСК

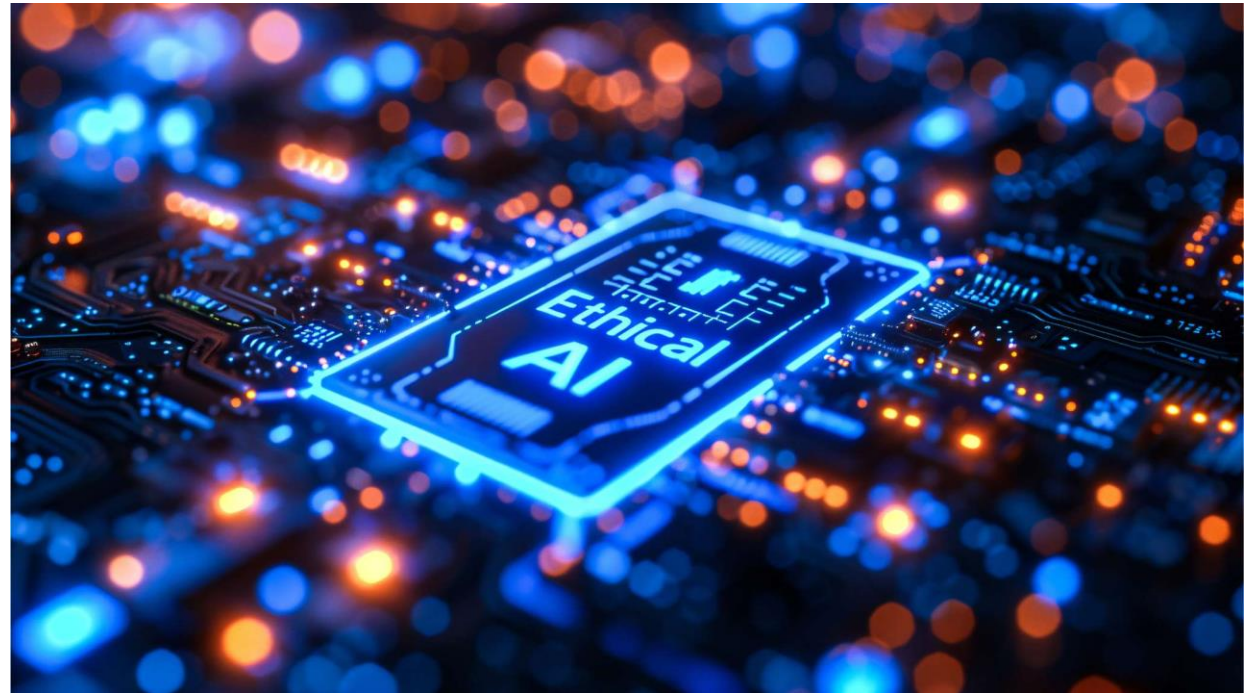
Главный риск — не
достоверность

- Главный риск:
утрата прослеживаемости
знаний
- Loss of traceability of
knowledge



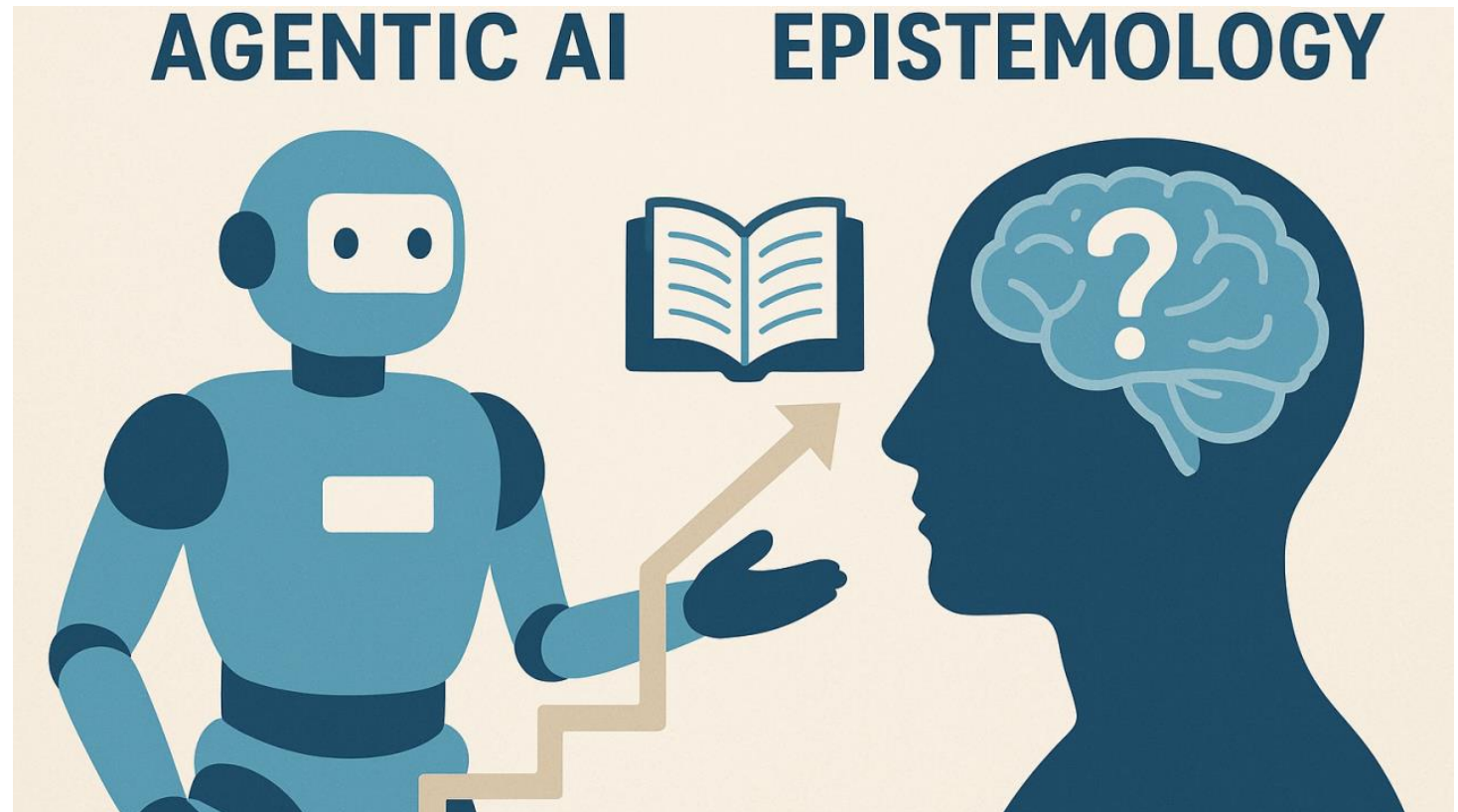
ВЗГЛЯД ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ИНДУСТРИИ

- Responsible AI — не только про этику
- Это защита epistemic integrity системы



Эпистемиология знания

- Социальный эффект
- Образование



ПРОБЛЕМА

- Если разрушается система ссылок → разрушается система знаний
- If AI breaks citation → it breaks science



**When AI
Breaks More
Than It Builds**

БУДУЩАЯ МОДЕЛЬ

Будущее AI governance:

- федеративные модели
 - интероперабельность
 - технологии, повышающие конфиденциальность/ privacy-enhancing technologies
-
- Ключевая логика: Данные остаются — модели перемещаются
-
- Data stays - Models travel



СТРАТЕГИЧЕСКИЙ СДВИГ

Данные становятся:

- стратегическим ресурсом
- объектом суверенитета
- инструментом влияния
- AI governance = geopolitics of data



**EUROPEAN
UNION**

**Risk-based
framework**



CHINA

**Data and
algorithms**



**UNITED
STATES**

**Sector-
specific**

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

- ИИ влияет на решения — но не гарантирует истину
- Контроль над данными = контроль над ИИ
- Наука = инфраструктура доверия
- Publishing = уровень управления (governance layer)
- Главный риск — erosion of trust



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

✓ Глобальное управление ИИ — это не про технологии

✓ Это про:

- доверие
- науку
- международную координацию

✓ Без науки — нет надежного ИИ
Без доверия — нет управления

