



Трансформации публичных библиотек:
от «книгохранилища» до «супермаркета»



Басов С.А. к.п.н.
Bassovv@list.ru

Петербург - 16 июня 2026 г.

Что происходит с
муниципальными
публичными
библиотеками, когда
элита библиотечного
сообщества – в лице
ученых и ведущих
специалистов – глубоко
и оптимистично
задумалась над
**цифровыми
трансформациями?**



**Муниципальные библиотеки в это время
продолжают находиться в условиях
постоянно действующих
организационно-управленческих
изменений (трансформаций),
постепенно превращаясь в организации,
которые уже далеко не всегда можно
назвать библиотекой...**

Какие изменения будем называть трансформациями?

Понятие «трансформация» трактуется по-разному в зависимости от природы изучаемого объекта, контекста и исследовательской оптики.

В социологии и теории организаций «трансформация» — это такое изменение объекта, которое глубоко затрагивает его назначение, функции, виды деятельности. Трансформация может быть так глубока, что объект переходит в иное качественное состояние.

В 2009 году профессором А.В. Соколовым (1934-2023) предложен термин «разбиблиотечивание» для обозначения преобразования традиционной библиотеки в центр электронной коммуникации, который стал использоваться также для характеристики различных трансформаций библиотек в обществе (ликвидация, реорганизация, гибридизация и др.)



Оптимизации и трансформации...



Основные области трансформаций общедоступных библиотек России

- 1. Оптимизация системы государственных библиотек субъектов РФ** в форме присоединения и слияния юридических лиц. К центральной УНБ присоединяются библиотеки: детская, юношеская, молодежная, для незрячих и слабовидящих.
- 2. Ликвидация общедоступных муниципальных библиотек (библиотек-филиалов ЦБС), преимущественно в сельской местности** (постоянная бюджетная оптимизация).
- 3. Расформирование (реорганизация) ЦБС путем передачи библиотек на поселковый уровень** в рамках закона 2003 г. N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».
- 4. Изменение видов деятельности и структуры муниципальной библиотеки, ЦБС:** расширение спектра услуг за границами традиционных функций, связанных с книгой и чтением, формирование гибридных библиотек как сервисных досуговых организаций.
- 5. Оптимизация муниципальных учреждений культуры** путем создания многопрофильных учреждений на основе объединения в одном юридическом лице: библиотек (ЦБС), клубов, музеев, спортивных, досуговых и иных организаций.
- 6. Модернизация муниципальных библиотек** путем формирования модельных библиотек нового поколения на основе национальных проектов «Культура» и «Семья».
- 7. Рецентрализация муниципальных библиотек:** процесс восстановления ЦБС на основе реорганизации КДУ и передачи библиотечных подразделений в библиотечную (профессиональную) сеть региона.

Сеть общедоступных библиотек России: 1990-2026

До 1990 г. число общедоступных библиотек России росло:
в 1985 г. действовали 62,1 тыс. библиотек,
в 1990 г. — 62,6 тыс.

Далее идет резкий спад:

1995 г. — 54,4 тыс., 2005 г. — 49,5 тыс., 2026 г. — 41327

К 2026 году Россия утратила более 20 тыс. библиотек

Волна масштабных организационно-правовых преобразований библиотек прошла с принятием закона **№ 83-ФЗ от 08.05.2010 г.**

Закон потребовал провести тотальную реорганизацию юридических лиц, наделить их новым правовым статусом: автономным, бюджетным, казенным.

В рекомендациях сказано: **необходимо изменить правовое положение всех бюджетных учреждений, способных функционировать на основе рыночных принципов.**

От библиотек всех уровней власти потребовали резкого увеличения объемов платных услуг; начался переход финансирования библиотек от «сметной системы» к «государственному заданию». **Запущен процесс коммерциализации деятельности библиотек.**

6 октября 2003 г.
принимается федеральный закон **№ 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»**, который и сегодня является одним из источников проблем, подвержен постоянным изменениям, и в целом отрицательно влияет на организацию библиотечной сети страны, работу с книжными фондами.

Оптимизация Государственных библиотек субъектов России

Отмечу уникальные варианты реорганизации ЦБ субъектов:

- В Чукотском АО ЦБ субъекта отсутствует: единственная государственная библиотека в 2013 году передана в муниципальную собственность г. Анадырь
- В Тульской области проведено слияние трех государственных библиотек. Областная детская библиотека и библиотека для слепых присоединены к областной УНБ, которая реорганизована в ГУК «Региональный библиотечно-информационный комплекс». *Возникло новое юридическое лицо: учреждение с «филиалами», которые потеряли статус центральных библиотек области.*
В ФЗ «О библиотечном деле» такой вид ЦБ субъекта РФ не предусмотрен.
- Самым удивительным «обогащением» практики оптимизации можно считать присоединение к Пензенской областной библиотеке им. М. Ю. Лермонтова *Планетария*. 2 сентября 2023 г. он открыт с участием губернатора О. Мельниченко и замминистра культуры РФ Н. Преподобной.

В настоящее время отсутствуют научно обоснованные модели системы ЦБ регионов, численность и «комбинации» государственных библиотек в субъектах РФ существенно различаются: от 0 до 5.

Централизация массовых библиотек – главный итог советской перестройки библиотечного дела

1974–1984. Постановление ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе» от 8 мая 1974 г.

3 февраля 1975 г. Министром культуры СССР утверждается «Положение о централизации государственных массовых библиотек»

Это крупнейшая государственная инновация по внедрению организационно-технологической модели «распределенной массовой библиотеки», повлиявшая на развитие библиотечного дела на всей территории СССР.

Произошла глобальная трансформация сети массовых библиотек.

Профессор А.Н. Ванеев (1925-2019) называл создание ЦБС *Третьей технологической революцией* в библиотечном деле. В печати тех лет централизацию называли «коренным переворотом», «коренной перестройкой» библиотечного дела.

Начиная с 90-х годов ЦБС не получала необходимой поддержки со стороны органов власти, не рассматривалась в качестве эффективной формы организации библиотечного обслуживания в регионах РФ.

Библиотечные мутации (разбиблиотечивание)

В Библиотеках идет активное формирование небиблотечных сервисов

Ежегодно проводятся
конференции
с говорящим названием

**Библиотека
как сфера услуг:**

«Современная общедоступная
библиотека предлагает
(бес)платные продукты и сервисы,
учит как заработать, выполняя
функции копицентра,
художественной студии,
экскурсионного бюро, лектория,
детского сада...»

«Oodi Helsinki Central Library» -
это библиотека?...



Проект «Гвоздильня: мастерская в библиотеке», стал обладателем президентского гранта. В библиотеке есть зона, где все желающие могут «что-то сделать своими руками»



Библиотека сегодня всё более ориентируется на «посетителя», «пользователя», «мероприятие», а не на читателя и книжную культуру. Клиентоориентированная (сервисная) концепция захватила умы ученых, чиновников, практиков...

Модели многофункциональных (гибридных) организаций с библиотечными функциями

Алтайский край. С 2016 по 2019 г. в районах прошел процесс объединения учреждений культуры — клубов, музеев и ЦБС с образованием единого юридического лица — многофункционального культурного центра (МФКЦ) или культурно-информационного центра (КИЦ). Подобный центр включает в себя три отдела: культурно-досуговый, библиотечный, музейный и территориально обособленные структурные подразделения (клубы, библиотеки).

В результате реорганизации 58 ЦБС края утратили статус юридических лиц, включены в качестве структурных подразделений в МФКЦ и КИЦ.

Карелия. Создание многопрофильных организаций в форме ЦБС, для которых библиотечная деятельность является по уставу основной, но помимо библиотечного обслуживания эти организации осуществляют архивную, музейную, культурно-досуговую деятельность, кинопоказ, издание районных газет, администрируют сайты местных властей и др.

Их можно назвать «гибридными библиотеками».

В Карелии семь таких ЦБС. Например, в структуру Суоярвской ЦБС входят 10 общедоступных библиотек, кинотеатр «Космос», муниципальный архив и краеведческий музей.

Ярославские страдания учреждений культуры...

В Ярославской области 12 августа 2025 года произошло присоединение трёх областных библиотек — детской, юношеской, библиотеки для незрячих и слабовидящих — к Ярославской УНБ.

За год сеть муниципальных библиотек сократилась на 10 единиц.

Губернатор Ярославской области Михаил Евраев: «Если каждый будет иметь по юрлицу... то никогда эффективности не будет. У нас в бюджете Ярославской области нет денег, чтобы всех осчастливить — это десятки миллиардов рублей. Нам не нужны пачки юридических лиц...»

30.09.2025 года Глава Пошехонского муниципального округа Ярославской области в сентябре 2025 года постановил реорганизовать «Детскую школу искусств» г. Пошехонье в форме присоединения «Межпоселенческого культурно-досугового центра», «Пошехонской ЦБС», «Центра сохранения и развития культуры».

Новое наименование учреждения:
«Детская школа искусств. Муниципальная библиотека. Центр культуры»

Из открытого письма первого секретаря Ярославского ОК КПРФ Михаила Парамонова:

«Каждая из областных библиотек уникальна, с большим наработанным опытом работы с населением в своём направлении. Процесс преобразования библиотек со специалистами библиотечного дела не обсужден и в результате может быть утерян особый уникальный ярославский бренд этих библиотек».

Библиотечные сети Петербурга и Москвы

ОПЫТ ПЕТЕРБУРГА. В Петербурге сделана ставка на развитие библиотечной сети как профессиональной корпорации, опирающейся на самостоятельную работу районных ЦБС с читателями. Корпоративная сеть общедоступных библиотек Санкт-Петербурга (КСОБ) — это добровольное объединение самостоятельных районных ЦБС, плюс одна Межрайонная ЦБС, и городские библиотеки во главе с методическим центром — ЦГПБ им. В. В. Маяковского.

Какая сетевая модель формируется в столице нашей Родины?

Московская дирекция по развитию культурных центров (Мосразвитие) утвердила типовой устав, который превращает библиотеку и клуб в гибридную организацию: *«По своему типу и виду учреждение относится к государственным **бюджетным учреждениям библиотечного типа** с функциями учреждения культурно-досугового, клубного типа (дом культуры)».*

Во всех округах Москвы созданы **гибридные юридические лица** — **«Объединения культурных центров»**, которые состоят из клубов, ЦБС, досуговых, социальных учреждений, спортивных секций, музеев.

ПРИМЕР: «Объединение культурных и досуговых центров Центрального административного округа» Москвы включает: **ЦБС (20 библиотек), Дом культуры «Гайдаровец», Культурный центр «Новослободский», Дом культуры «Стимул», «Центр по работе с населением Центрального округа», спортивно-досуговый центр «ОРИОН» - 40 секций.**

13 января 2022 г. на сайте РБА опубликовано Заявление по поводу реформы управления библиотеками в Москве:

«Создаваемое "Объединение культурных центров" формально выводится из сферы прямого действия Федерального закона "О библиотечном деле". Именно это мы наблюдаем в ситуации деятельности библиотек в рамках Культурно-досуговых учреждений (КДУ), существования библиотек в качестве структурных подразделений в учебных заведениях и т.п.

Их статус приводит к тому, что они оказываются вне сфер действия государственных программ поддержки библиотечного дела... **Управление учреждением доверяется далёким от профессиональной библиотечной сферы лицам, и риск размывания библиотечной составляющей становится реальным.**

Чрезвычайно важно отметить: решения, принимаемые в Москве, из-за статуса особого субъекта Российской Федерации выходят по своему значению за рамки частного случая, и, так или иначе, оказывают влияние на ситуацию в стране.

В данном случае принятое решение, и в силу специфики Москвы как мегаполиса со своей особой структурой учреждений культуры, включая библиотеки, и в силу указанных в данном заявлении причин, **не может рассматриваться как образец при принятии решений по развитию библиотечных сетей на региональном уровне.»**

Позиция федеральных органов власти: «ЗА» и «ПРОТИВ» оптимизации

Министерство финансов РФ:

Рекомендует проводить «укрупнение или присоединение «мелких» учреждений, а также организаций, загруженных менее чем на 50%, к более крупным; размещение разнопрофильных учреждений под «одной крышей» (например, комплекс «школа — развивающие секции — библиотека — тренажерные залы — дом культуры и т.п.»).; создание центров коллективного пользования (высокооснащенных кабинетов) на базе школ, дворцов культуры, музеев, библиотек, колледжей».

(Методические рекомендации по разработке и реализации
Программы оптимизации расходов бюджета субъекта РФ от 26.02.2018)

Министерство культуры РФ:

— «Общедоступные библиотеки муниципальных образований передаются в структуры культурно-досуговых центров, объединяются с музеями, школами, архивами, и др. организациями, что ведет зачастую к свертыванию или полному прекращению библиотечной деятельности» ... Просим «...минимизировать объединение сетей общедоступных региональных и муниципальных библиотек с другими учреждениями»

(Письмо МК РФ в регионы от 19.01.2021 г.)

— библиотеки, входящие в структуры КДУ, не имеют права принимать участие в конкурсах на получение субсидий в рамках национальных проектов «Культура» и «Семья» в целях создания модельных библиотек нового поколения (действует с 2019 года -)

Как назвать учреждение, где в единую организацию объединены клуб, библиотека, музей, кинотеатр?

Чаще всего такое учреждение превращается в обезличенный «культурный центр». Например, МБУК **«Многофункциональный культурный центр ... района Алтайского края».**

Следует отметить, что «культурная деятельность» традиционно институализировалась в виде самостоятельных организаций (и соответствующих видов деятельности):

это **клуб, музей, библиотека, кинотеатр, парк** и т.д.

Использование в наименовании термин «культурный центр» не раскрывает характер её деятельности, не сообщает человеку, какие виды «культурных» продуктов его ждут под крышей очередного центра.

Для раскрытия (обозначения) характера деятельности различных организаций в РФ предусмотрен специальный нормативный документ:

Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) .

Код деятельности необходимо указывать в уставе библиотеки (или иной организации с библиотечными функциями)

91.01 «Деятельность библиотек и архивов» —

в качестве основной, либо дополнительной деятельности.

На сегодняшний день это единственный нормативный критерий, который позволяет квалифицировать организацию как «библиотеку» по основному виду деятельности.

Профессиональный и непрофессиональный сегменты региональных библиотечных сетей

Основной тренд сетевых изменений — это разделение библиотечной сети регионов на два относительно самостоятельных сегмента:

- **профессиональный**
- **непрофессиональный**

В профессиональный сегмент входят самостоятельные библиотеки и библиотечные системы — юридические лица с филиалами (территориально обособленными подразделениями), для которых библиотечная деятельность является по уставу основной.

В непрофессиональный сегмент входят библиотечные подразделения (ранее входившие в самостоятельные библиотечные системы), действующие в структуре различных небиблиотечных организаций.

Библиотечная деятельность в таких гибридных организациях далеко не всегда является основной.

Профессиональный и непрофессиональный сегменты библиотечной сети страны (2024 г.)

Шкала наличия библиотечных подразделений в структуре КДУ (в %)	0%	0,1 – 5%	5,1 – 10%	10,1 – 20%	20,1 – 30%	31 – 50%	51 – 80%	80 – 100 %
Кол-во регионов с библиотеками в структуре КДУ	20	23	14	13	3	5	7	1
Процент библиотек в структуре КДУ от массива библиотек в стране	23,3%	26,7%	16,3 %	15,1%	3,5%	5,8%	8,1%	1,1%
Укрупненное распределение проф. и непроф. сегментов сети в регионах страны	50 процентов регионов сохранили профессиональн ую сеть		50 процентов регионов включают библиотечные структуры в КДУ (от 5,1 до 93 %)					

Алтайский Край – 93%
Иркутская область – 67%
Волгоградская область – 64,7%
Ленинградская область – 63%
Еврейская АО – 59%
Псковская область – 56,3%
Тюменская область – 56%
Самарская область – 48%
Астраханская область – 47%
Курганская область – 42,4%
Ивановская область – 37,4%
Республика Дагестан – 35,4%
Республика Карелия – 29,8%

Из таблицы следует, что **одна половина страны дает пример и говорит другой половине**: можно сохранять профессиональные библиотечные сети на основе ЦБС даже в условиях негативно действующего законодательства (ФЗ-131) и кадровых изменений в региональных и местных администрациях. Этот факт необходимо отметить, так как регионы, где допущены существенные деформации сети (от 30% и более библиотек находятся в структурах КДУ), **ссылаются на решения учредителей как на обстоятельства непреодолимой силы.**

Сеть муниципальных организаций субъектов РФ с функциями библиотечного обслуживания населения (на 1 января: 2024 / 2026 гг.)

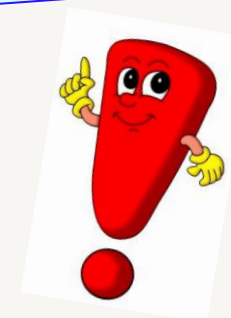
Субъект РФ	Муниципальные- б-ки региона (в т.ч. в КДУ). ВСЕГО	Всего библиотек в профессиональном сегменте		Всего библиотек в непрофессиональн ом сегменте	
		сетевых единиц	%	сетевых единиц	%
Алтайский край	942/941	68/99	7/10,5	874/842	92/89,5
Иркутская область	733/717	242/565	33/79	491/152	67/21
Ленинградская область	379/381	139/171	37/45	240/210	63/55
Ярославская область	363/352	319/307	88/87,2	44/45	12/12,8

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
в 2024–2025 гг.
332 сельские библиотеки вошли в состав ЦБС в статусе филиалов и обособленных подразделений. Из 717 муниципальных библиотек в составе КДУ остаются 152 единицы, большинство из которых будет передано в состав ЦБС в 2026 г.

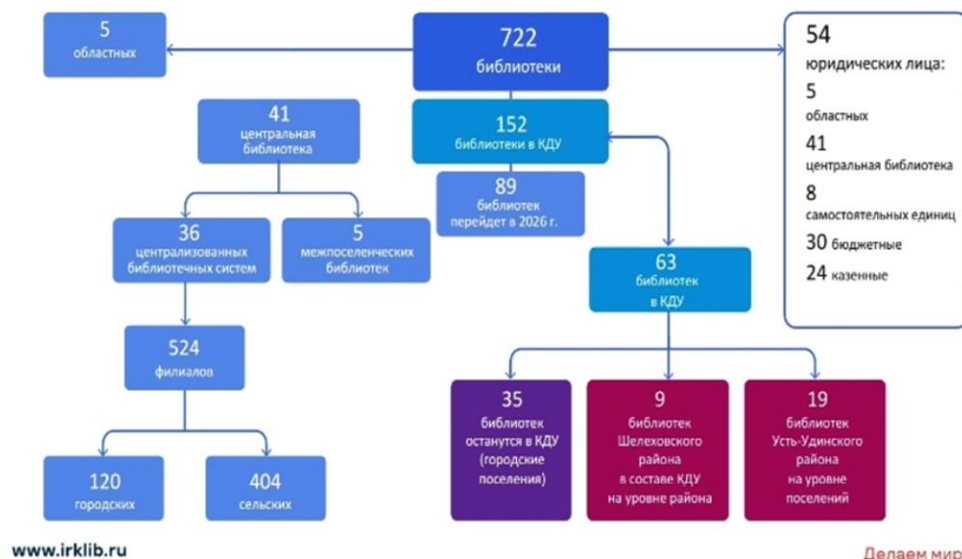
ЭТО - СИСТЕМНАЯ РЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ!!!

Рецентрализация способствует сохранению единого информационно-библиотечного пространства региона и созданию эффективной системы методической поддержки сельских библиотек, что повышает доступность и качество библиотечных услуг для жителей области.

С 2023 по 2025 год сеть библиотек-структурных подразделений КДУ уменьшилась на 781 ед. , с 5520 до 4739



СЕТЬ БИБЛИОТЕК ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ НА КОНЕЦ 2025



АЛТАЙСКИЙ КРАЙ - 2025

– 941 библиотека в муниципальных образованиях, в том числе 99 (11%) муниципальных библиотек и **842 библиотеки (89%) – структурные подразделения учреждений, осуществляющих библиотечную деятельность.**

В сельской местности расположено 868 библиотек (92%), **817 из них являются структурными подразделениями учреждений, осуществляющих библиотечную деятельность.**

МФКЦ

МИНКУЛЬТУРЫ РФ. Нормативы оптимального размещения организаций культуры: от 2023 года

Для наиболее эффективного библиотечного обслуживания органам местного самоуправления муниципальных, городских округов, муниципальных районов рекомендуется организация библиотечных объединений – централизованных библиотечных систем⁶ (далее – ЦБС), представляющих собой учреждение, функционирующее на основе общего управления, единого штата, фонда, организационного и технологического единства. Одна из библиотек ЦБС наделяется статусом и функциями центральной библиотеки.

В нормативах 2025 г. кардинально изменилось отношение МК к формам организации библиотечного обслуживания

Субъекты РФ **могут создавать организации культуры, предоставляющие комплексные услуги** и услуги на условиях государственно-частного партнерства.

О практическом воплощении идеи РЕцентрализации

Одним из важных факторов анализа библиотечной сети стало постепенное осознание библиотечным сообществом необходимости возвращения к принципу централизованной организации территориальных библиотечных сетей, сохранения и восстановления ЦБС, т.е. рецентрализации.

Федеральный закон от 20 марта 2025 года №33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» создает новые правовые отношения в системе местного самоуправления; осуществляется переход к двум видам округов: муниципальным и городским. Реформа МСУ может быть эффективно использована для создания в границах обновленных муниципальных образований профессионально однородных (библиотечных) сетей в организационно-правовой форме ЦБС.

Идея нашла поддержку у Губернатора Иркутской области Игоря Кобзева, и благодаря энергии директора «Молчановки» Л.А. Сулеймановой, в 2024-2025 гг. проведена уникальная – единственная в стране – масштабная рецентрализация. 332 сельские библиотеки вошли в состав возрожденных ЦБС. Из 717 муниципальных библиотек в составе КДУ остаются 152 единицы, большинство из которых будет передано в состав ЦБС в 2026 г.

Губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко: «Я не поддерживаю присоединение библиотек к культурно-досуговым центрам. Подход «здесь у нас дискотека, а здесь — библиотека» совсем не подходит».

От термина «библиотека» – к библиотечной и небиблиотечной организации

Для анализа всех видов организаций, входящих в библиотечную сеть, одного понятия «библиотека» сегодня недостаточно. Предложим для обсуждения «пару» рабочих определений с опорой на родовой термин «организация».

Определение

Библиотечная организация (библиотека) — организация со статусом юридического лица, в уставе которой библиотечная деятельность закреплена как основная, действующая в организационно-правовых формах, установленных законодательством.

Основная деятельность библиотеки осуществляется в соответствии с ОКВЭД «91.01. Деятельность библиотек и архивов». Деятельность библиотеки является **МОНО**профильной (библиотечной) и **МНОГО**функциональной

Определение

Организация с библиотечными функциями (небиблиотечная организация) — организация со статусом юридического лица, в уставе которой предусмотрено осуществление различных видов деятельности, в т.ч. библиотечной, которая не закреплена в качестве основной.

Библиотечная деятельность в «небиблиотечной организации» осуществляется наряду с другими видами деятельности (музейной, досуговой, зрелищно-развлекательной, туристической, кинопоказа и др.), одна из которых признается в качестве основной, остальные — в качестве дополнительных (включая библиотечную). Деятельность небиблиотечной организации является **МНОГО**профильной и **МНОГО**функциональной.

ЦБС как правовая категория

Определение ЦБС, данное в законе «О библиотечном деле» перестало соответствовать действующей правовой характеристике конкретного типа библиотечной организации: *«Централизованная библиотечная система — добровольное объединение библиотек в структурно-целостное образование»*

Определение необходимо обновить по следующим причинам: оно отражает практику централизации 70–80-х гг. прошлого века, когда ранее самостоятельные библиотеки впервые объединялись в ЦБС — единое юридическое лицо. Сегодня определение, данное в законе, уже не в полной мере соответствует законодательству:

ЦБС не являются «добровольным объединением».

Библиотечные организации в организационно-правовой форме ЦБС создаются по решению учредителя — органа государственной власти или местного самоуправления.

Многозначный термин **«объединение»** в современном законодательстве РФ используется для регулирования общественных отношений, возникающих в связи с реализацией гражданами *права на объединение*, которое они реализуют путем создания **общественных объединений** (некоммерческих формирований, НКО) в различных организационно-правовых формах (общественных организаций, движений, фондов, партий и др.). **См. ФЗ «Об общественных объединениях».**

ЦБС: сетевые термины и определения

Определение

Сетевая организация — юридическое лицо, включающее структурно и функционально интегрированные территориально обособленные элементы (юридические лица или подразделения юридических лиц).

Определение

Библиотечная сетевая организация — юридическое лицо, созданное для библиотечного обслуживания населения на определённой территории, включающее структурно и функционально интегрированные обособленные элементы.

Определение

Централизованная библиотечная система — библиотечная сетевая организация, юридическое лицо в форме учреждения культуры, предназначенное для библиотечного обслуживания населения на определенной территории, включающее центральную библиотеку и территориально обособленные подразделения (библиотеки-филиалы), объединенные функционально-технологическим единством и централизованным управлением

ЦБС является видом библиотечной сетевой организации.

Наименования таких организаций (библиотечных систем) могут варьироваться (городские, районные, межпоселенческие), однако сущность, структура и характер деятельности ЦБС, как библиотечной сетевой организации остаются неизменными.

ЦБС — основной элемент сети общедоступных библиотек страны!

Повышение результативности и социальной эффективности деятельности библиотек в форме ЦБС доказано многолетней практикой во всех субъектах РФ. Для этого нужен лишь взгляд, непредвзято оценивающий работу ЦБС в масштабах региона и страны.

Важно понимать, что любые исторические формы и модели библиотечных организаций имеют технологическое и социальное измерения.

С данных позиций следует оценивать реальный потенциал библиотечной централизации в системе местного самоуправления в современных условиях.

Не отдельная библиотека, не многофункциональный центр с библиотечной функцией, а именно ЦБС выступает основным элементом профессиональной сети общедоступных библиотек субъекта РФ на уровне муниципальных и городских округов (районов).

Для противодействия нежелательным трансформациям необходимо:

1. Развивать традиционные виды деятельности общедоступных библиотек, направленные на поддержку чтения и книжной культуры местного сообщества, которые активно вытесняются в последние годы сервисными услугами и досуговыми мероприятиями.

2. Проводить опережающую модернизацию центральных библиотек ЦБС, которые выступают системообразующими элементами профессиональной библиотечной сети на уровне муниципальных и городских округов (районов).

3. Оказывать всемерную государственную и профессиональную поддержку процессу рецентрализации — возвращению библиотек из состава гибридных организаций (КДУ) в профессиональные библиотечные сети. В регионах, где библиотеки включены в КДУ, ухудшается доступность и качество библиотечных услуг для населения.

4. Внести изменения в ФЗ «О библиотечном деле», обусловленные несоответствием действующего определения ЦБС как «добровольного объединения библиотек» современному правовому режиму создания и управления ЦБС.

ПОСЛЕВКУСИЕ: гуманистические и технократическая подходы в библиотечной науке и практике

В жизни современного общества можно увидеть противостояние двух противоположных подходов, направленных на формирование личности (и библиотеки):
гуманистического и технократического.

Самореализация человека (и библиотеки как социального института) осуществляется под воздействием программ, идущих как *от культуры*, так и от *цивилизации*

Между этими векторами развития существует неизбывный «конфликт», в разрешении которого участвуют люди и социальные институты — в том числе библиотеки в лице читателей и библиотекарей...

**РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ КАК ГУМАНИТАРНОГО ИНСТИТУТА ОБЩЕСТВА В
СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ПАДАЕТ ИЛИ ВОЗРАСТАЕТ?**

Как сегодня мы понимаем миссию библиотеки? Происходит ли её трансформация? Нас ждет полное разбиблиотечивание? В чем суть гуманистического развитие библиотеки?

**ОБЛАДАЕТ ЛИ БИБЛИОТЕКА СОБСТВЕННОЙ СУБЪЕКТНОСТЬЮ
ИЛИ ОНА — «СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС ГОСУДАРСТВА»?**



Какие изменения
произойдут с
традиционными
публичными
библиотеками, когда на
организационно-
управленческие
решения органов
власти, ведающих
сферой культуры,
начнут накладываться

цифровые трансформации?



**«Библиотека делает мир
понятнее, человека – умнее,
общество – гуманнее!»**



Спасибо за внимание!

В докладе использованы статистические материалы мониторингов специалистов НМО РНБ.
Я благодарен коллегам — они продолжают неустанно собирать информацию, изучать и анализировать состояние общедоступных библиотек страны!
Благодарю директора ЦУНБ Иркутской области Л.А. Сулейманову за материалы о первом опыте масштабной региональной рецентрализации в стране.

