

XVII

Международная научно-практическая конференция и выставка
«Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации»

НАУКОМЕТРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ВЕДОСТВЕННОЙ НТБ

Докладчик: Руководитель группы ОНТИ Крулев А.А.



ФГУП «Крыловский государственный научный центр»



ПОЛИТЕХ

Санкт-Петербургский
Политехнический Университет
Петра Великого

**TU Delft**

Санкт-Петербург – Амстердам – Делфт



Информационно-библиотечный
комплекс



Национальный центр
идентификации научных данных



РОССИЙСКАЯ
БИБЛИОТЕЧНАЯ
АССОЦИАЦИЯ

Наукометрия и практика

- Данные наукометрического анализа, оцениваются как объективное определение **востребованности** научной работы.
- Публикационная активность работников является критерием оценки **научного потенциала** организации.
- На основе наукометрических данных прогнозируют развитие науки, выстраивают научную политику, принимают управленческие решения.

Участие информационных работников в наукометрических процессах

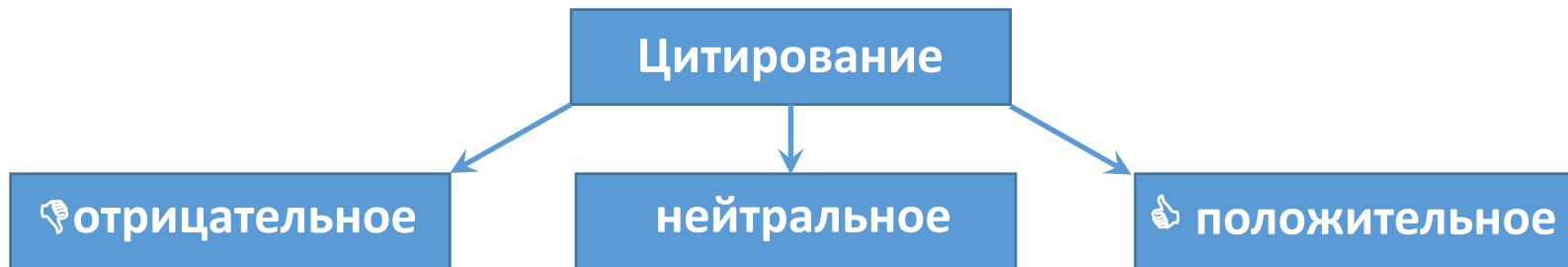
Участие не ограничивается одним только **обеспечением** доступа к наукометрическим базам и предоставлением **выборочных сведений**.

При условии **включения** специалистов в работ это может быть:

- отслеживание и корректировка данных для предоставления на наукометрические платформы;
- анализ ресурсов при взаимодействии со специалистами-исполнителями проекта;
- формирование рекомендации по публикации результатов определенного этапа проекта в научной периодике.

Риски количественного подхода

1. Отношение цитирующего автора к заимствуемому тексту.



2. Скорость цитирования.

- Для некоторых отраслей характерно отложенное цитирование.
- В некоторых динамично развивающихся научных направлениях оценка документов 4–6-летней давности не представляет практического интереса.
- Срок цитируемости связан со сроком публикации, а не с завершением научной работы.

Риски количественного подхода

3. Противостояние старения информации ее актуализации.

Интерес к научному объекту возрождается спустя значительное количество времени, одновременно происходит возвращение к активному использованию публикаций прошлых лет.

4. Зависимость между развитием определенного научного направления и объемом финансирования исследований.

5. Принадлежность авторов к определенному государству, региону или предприятию.

Научные исследования часто проводятся либо в вузах, либо в специализированных научных организациях, которые не просто имеют географическую принадлежность к конкретному региону, но и располагают уникальным оборудованием или методиками.

Риски количественного подхода

6. Точность представляемых на наукометрические платформы данных.

Нежелание авторов регистрироваться на специализированных сайтах, предоставление неполных сведений в редакцию журналов, небрежное составление библиографических списков и прочее.

7. Неполное предоставление документов, описывающих состояние научного объекта.

В МНБД редко включаются документы практического характера, касающиеся, например, проблем эксплуатации или утилизации объекта, особенно если объект не является наукоемким.

8. **Компетентность** библиотекаря или информационного работника в оценке научных достижений различных областей.

Перспективы наукометрии в НТБ

- Сложившаяся практика оценки результативности по количественным критериям определенно нуждается в доработке.
- При этом наукометрия как метод анализа результатов научных достижений является перспективным инструментом, и привлечение сотрудников научно-технических библиотек к наукометрической работе является целесообразным при условии **ВКЛЮЧЕНИЯ** в работу над научным проектом.

Спасибо за внимание!