

Заимствование библиографических записей в технологических процессах Научной библиотеки Уральского государственного университета

Е. А. Негуляев
Научная библиотека
Уральского государственного университета

Научно-практическая конференция АРБИКОН
Санкт-Петербург
4 июля 2006 г.

Ситуация в библиотеке

- > Рост объема текущего комплектования;
- > Увеличение требований к качеству биб. записей;
- > Появление новых информационных источников для каталогизации (CD-ROM и т. п.)
- > В итоге: неспособность библиотеки самостоятельно обрабатывать весь входной документопоток.

Первые попытки

- > Первые попытки заимствования (до 2005 г.) оказались неэффективными.
- > Причины:
 - сложная процедура заимствования;
 - особенности используемой в то время АБИС;
 - общее состояние и доступность источников для заимствования в тот момент.
- > Стереотип сотрудников — *«... быстрее самостоятельно "набить" запись...»*

Текущая ситуация

- > С сентября 2005 г. в НБ УрГУ внедряется АБИС «Руслан»;
- > Было логично соединить процесс внедрения новой АБИС и использование заимствования записей, оперевшись на сильные стороны АБИС «Руслан».
- > В настоящее время АБИС «Руслан» внедрена на этапах комплектования и каталогизации.

Структура процесса

Анализ и оценка потенциальных источников для заимствования →
Выбор приоритетных источников →
Создание профиля корректировки для каждого выбранного источника →
Заимствование данных →
Редактирование заимствованных данных.

Анализ источников

- > НБ УрГУ является членом АРБИКОН и членом ЛИБНЕТ, поэтому круг источников для заимствования очень широк;
- > Однако использование при заимствовании большого количества источников создает проблемы, так как приходится работать с неоднородными записями.
- > Принято решение ориентироваться на ограниченное число источников.

Количественный анализ

- > Полнота и оперативность источника:
 - Абсолютные данные: объем источника, количество записей определенного года и т. п.;
 - Относительные данные: % пересечения с текущим комплектованием НБ УрГУ.
Эмпирически выведенная граница — не менее 50%.
- > Особенности представления данных в разных источниках:
 - Число полей/подполей. (Позволяет статистически выявить особенности каталогизации для каждого источника).
 - Длина записи и т. п.

Качественный анализ

- > Сравниваются наборы записей, которые присутствуют в тестируемом источнике и электронном каталоге НБ УрГУ.
- > По каждому полю для тестируемого источника выводится оценка:
 - удовлетворяет полностью;
 - удовлетворяет частично;
 - не удовлетворяет.

Критерии выбора источника

- > Полнота и оперативность;
- > Качество библиографических записей;
- > Особенности представления записей и возможность автоматической корректировки;
- > Технология доступа (преимущество за Z39.50);
- > Организационные и финансовые условия.

Профиль корректировки

- > Для каждого выбранного источника создается профиль корректировки:
 - Исправление регулярных ошибок;
 - Удаление полей, неиспользуемых в НБ УрГУ;
 - Добавление полей и значений (в т. ч. и значений «по умолчанию»).

Исходная запись	Автоматически откорректированная запись
000 00758na s 0 2200241 i 450	000 00716nam0a2200217 i 450
001 RU\NSKC\63011034\catd\162690	010 \$d Б. ц.
010 \$d Б.ц.	100 ##
100 ## \$a 20050201d2004# y1rusy0103#ba	\$a 20050201d2004#### k ## y 0rusy0102####ca
101 0# \$a rus	101 0# \$a rus
102 ## \$a RU	102 ## \$a RU
105 ## \$ay #m1#000yy	105 ## \$ay ###dm##000yy
200 1# \$a Мудрость как духовный универсум национальных культур \$e автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филос. наук: (24.00.01) \$f Ю.В. Мальцева \$g [Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина]	200 1# \$a Мудрость как духовный универсум национальных культур \$e автореф. дис. ... канд. филос. наук \$e 24.00.01 \$f Ю. В. Мальцева \$g Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина
210 ## \$a Тамбов \$d 2004	210 ## \$a Тамбов \$c [6. и.] \$d 2004
215 ## \$a 18 с.	215 ## \$a 18 с.
320 ## \$a Библиогр.: с. 18	320 ## \$a Библиогр.: с. 18
606 ## \$a Мудрость \$x философия	610 1# \$a АВТОРЕФЕРАТЫ
675 ## \$a 008-027.21^V3	
686 ## \$a 13 \$2 rugasnti	686 ## \$a Ч216(2)p43:Ю225.4 \$2 rubbk
686 ## \$a 02.15.31 \$2 rugasnti	686 ## \$a 24.00.01 \$2 oksvnk
686 ## \$a Ю225.4 \$2 rubbk	
700 #1 \$a Мальцева \$b Ю.В.	700 #1 \$a Мальцева \$b Ю. В.
801 #0 \$a RU \$b 63011034 \$c 20050201 \$g PSBO	801 #0 \$a RU \$b 63011034 \$c 20050201 \$g PSBO
899 ## \$a 63011034 \$b KX \$j A2004- 21192 \$i M21	999 ## \$a 62013092 \$b АПС \$e -2/20060417 \$u 0 \$v 1 \$h A \$p 0

Заимствование, редактирование

- > Заимствование выполняется одновременно с проверкой на дублетность (один поисковый запрос к нескольким БД);
- > Заимствование происходит на этапе комплектования;
- > Редактирование выполняется сотрудниками секторов комплектования и каталогизации.

Некоторые итоги

> Предпочтения:

- Для текущего комплектования книг — БД текущей нац. библиографии РКП;
- Для авторефератов — каталог авторефератов РГБ и каталог авторефератов ГПНТБ СО РАН.

> Объем заимствования:

- Книги — 51%;
- Авторефераты — 95%.

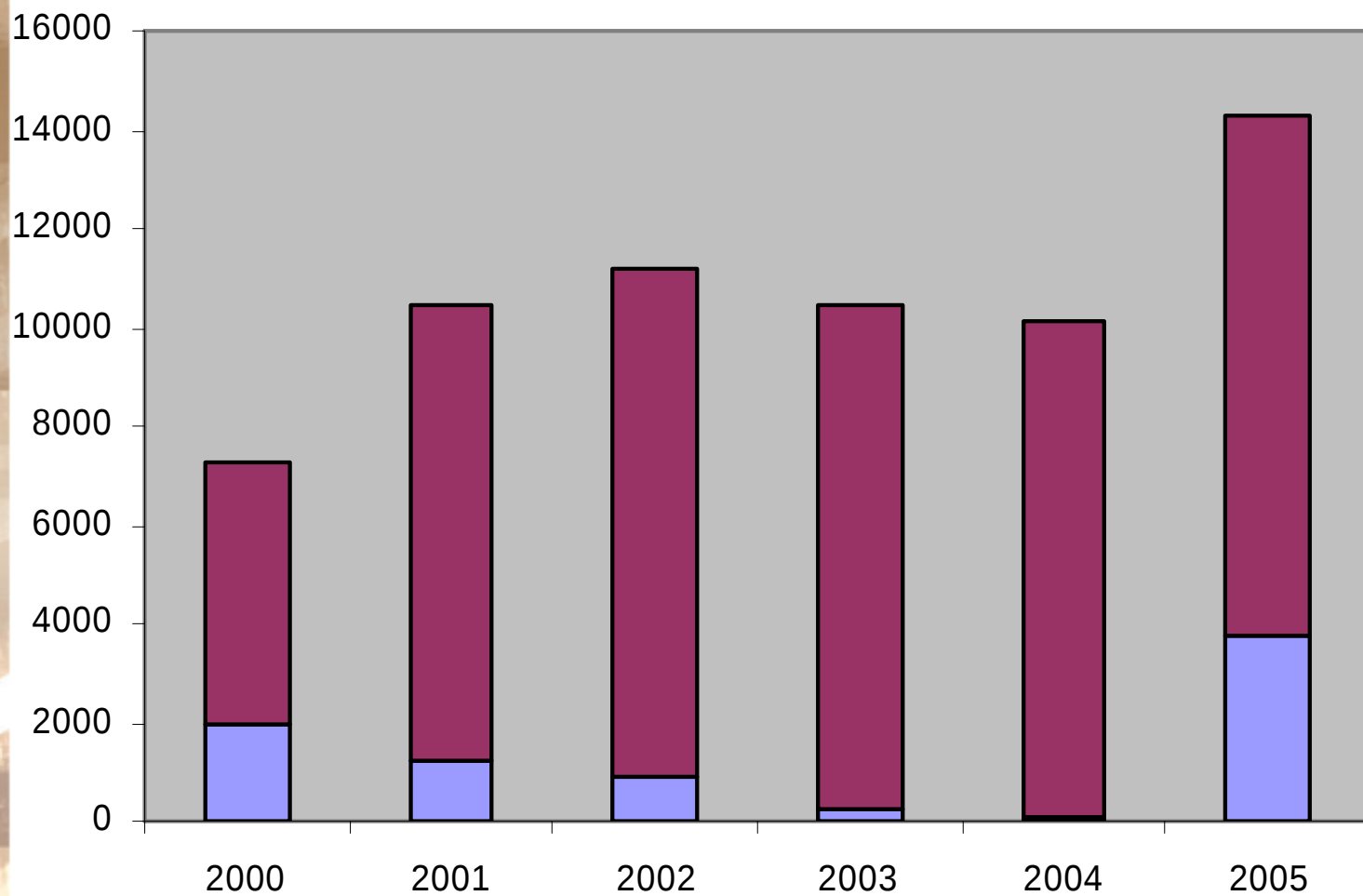
> Скорость обработки:

- Книги — ожидаемый прирост — 25%;
- Авторефераты — в 3–4 раза быстрее.

Некоторые итоги

- > Общий объем заимствования за год (с июня 2005 г. по наст. время) — более 5 тыс.
- > Рост каталога за 2005 год — около 14 тыс. (в предыдущие годы — около 10 тыс.).
- > Рост выдачи авторефератов — 34%.
- > Удалось в несколько раз сократить объем необработанных авторефератов.

Электронный каталог



Выводы

- > Особенности нашего подхода к заимствованию:
 - Методика анализа потенциальных источников для заимствования;
 - Ориентация на небольшое количество источников;
 - Автоматическое конвертирование данных, индивидуальное для каждого источника;
 - Необходим доступ к крупному авторитетному источнику библиографических данных.
- > Апробированный подход может быть применен в средних и крупных библиотеках с универсальным составом фонда.